


Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XIII Informativo semanal




**INFO 724** 9 de setiembre de 2013
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

# El clamor de los pueblos

## Mundo

**CARTA ABIERTA AL PRESIDENTE DE LOS EE.UU. DE NORTEAMÉRICA** Escucha el clamor de los pueblos! La situación en Siria es preocupante y una vez más los EE.UU., erigiéndose en gendarme del mundo, pretende invadir ese país en nombre de la “Libertad" y los "Derechos Humanos”.
**LA ECONOMÍA, EL CAPITALISMO Y LA GUERRA** Mucha gente identifica el capitalismo con la existencia de los mercados e incluso de las empresas pero eso es un grave error. Ambos existieron desde mucho antes que el capitalismo y seguirán existiendo cuando desaparezca, aunque sí es en cierto que en cada sistema económico funcionan con características y funciones diversas.
**ENTREVISTA ELECTRÓNICA DE YENI SAFAK A NOAM CHOMSKY.** Temo que Egipto se esté encaminando hacia un oscuro período contra-revolucionario. En el pasado inmediato se han producido importantes movimientos populares que no creo puedan ser sometidos. Habrá muchas sorpresas más adelante. Indudablemente que lo que pase en Egipto tendrá gran impacto en la región.
**EL FRACKING EN DIMOCK, EE.UU.** La salud de los ecosistemas y de las comunidades en 31 estados de los EE.UU. se halla amenazada por el fracking o fractura hidráulica. Los ocultos impactos del fracking están apareciendo con creciente incidencia en la contaminación hídrica, los temblores de tierra y la destrucción en gran escala de los ecosistemas

## Latinoamérica

**BRASIL ESTIMA QUE EL ESCÁNDALO DE LAS ESCUCHAS COMPLICA LAS RELACIONES CON EEUU** El Gobierno de Brasil tiene la intención de llevar ante la ONU la cuestión del espionaje de los servicios secretos estadounidenses contra la presidenta brasileña, Dilma Rousseff, y su homólogo mexicano, Enrique Peña Nieto, informó la cadena televisiva Telesur.
**COLOMBIA: TRAS VEINTE AÑOS DE APERTURA ECONÓMICA: EL CAMPO Y LA INDUSTRIA ESTÁN EN RUINAS Y EL PAÍS EN RESISTENCIA** Las dos más grandes movilizaciones de resistencia del sector agropecuario en las últimas décadas han puesto al descubierto la destrucción del débil aparato productivo nacional como secuela de la funesta aplicación de las políticas imperialistas neoliberales y de libre comercio
**ARGENTINA: REVELAN LA UTILIZACIÓN DE DRONES PARA EL ESPIONAJE CIUDADANO EN UN MUNICIPIO DE BUENOS AIRES** Un informe filtrado recientemente afirma que el intendente del distrito Tigre, utiliza drones con la capacidad potencial de espiar y recopilar datos de ciudadanos sin regulación legal.

**CARTA ABIERTA AL PRESIDENTE DE LOS EE.UU. DE NORTEAMÉRICA**

Barack Hussein Obama



**Escucha el clamor de los pueblos!**

La situación en Siria es preocupante y una vez más los EE.UU.,erigiéndose en gendarme del mundo, pretende invadir Siria en nombre de la “Libertad" y los "derechos humanos”.

Tu predecesor George W. Bush en su locura mesiánica supo instrumentalizar el fundamentalismo religioso para llevar a cabo las guerras mesiánicas en Afganistán e Irak. Cuando declaraba que conversaba con Dios, y Dios le decía que tenía que atacar a Irak, lo hacía porque era dictamen de Dios exportar la "libertad" al mundo.

Tú has hablado, con motivo de los 50 años de la muerte del Reverendo Luther King, también Premio Nobel de la Paz, de la necesidad de completar el "Sueño" de la mesa compartida, de quien fuera la más significativa expresión de lucha por los derechos civiles contra el racismo en la primera democracia esclavista del mundo. Luther King fue un hombre que dio su vida para dar vida, y por eso es un mártir de nuestro tiempo. Lo mataron después de la Marcha sobre Washington porque amenazaba con desobediencia civil a seguir siendo cómplices de la guerra imperialista contra el pueblo de Vietnam. ¿Realmente crees que invadir militarmente a otro pueblo es aportar a ese sueño?

Armar rebeldes para luego autorizar la intervención de la OTAN, no es algo nuevo por parte de tu país y tus aliados. Tampoco es nuevo que EE.UU. pretenda invadir países acusándolos de posesión de armas de destrucción masiva, que en el caso de Irak resultó no ser cierto. Tu país ha apoyado el régimen de Saddam Hussein que utilizó armas químicas para aniquilar a la población kurda y contra la Revolución Iraní y no hizo nada para sancionarlo porque en ese momento eran aliados. Sin embargo ahora pretenden invadir Siria sin siquiera saber los resultados de las investigaciones que está haciendo la ONU por autorización del mismo gobierno Sirio. Ciertamente que el uso de las armas químicas es inmoral y condenable, pero tu gobierno no tiene autoridad moral alguna para justificar una intervención.

El Secretario General de Naciones Unidas, Ban Ki-moon, expresó que un ataque militar en Siria podría empeorar el conflicto.

Mi país, la Argentina, que se encuentra ejerciendo la Presidencia del Consejo de Seguridad de la ONU, ha hecho pública su posición contra una intervención militar extranjera en la República Siria negándose a ser "cómplice de nuevas muertes".

El Papa Francisco también llamó a globalizar el pedido de paz y decretó una jornada de ayuno y oración en contra de la guerra para el día 7 de septiembre, a la cual nos adherimos.

Hasta tu histórico aliado, Gran Bretaña, se ha negado (al menos de momento) a ser parte de la invasión.

Tu país está transformando la “Primavera Árabe” en el infierno de la OTAN, provocando guerras en el Medio Oriente y desatando la rapiña de las corporaciones internacionales. La invasión que pretendes llevará a más violencia y más muertes, así como a la desestabilización de Siria y de la región. ¿Con qué objetivo? El lúcido analista, Robert Fisk, ha precisado que el objetivo es Irán y postergar la concreción del estado palestino, no es la indignación que producen la muerte de cientos de niños sirios lo que los motiva a ustedes a intervenir

militarmente. Y justamente cuando ha triunfado en Irán un gobierno moderado, donde se podría tratar de contribuir a lograr escenarios de negociación pacífica a los conflictos existentes. Esa política será suicida de tu parte y de tu país.

Siria necesita una solución política, no militar. La comunidad internacional debe dar su apoyo a las organizaciones sociales que buscan la paz. El pueblo sirio, como cualquier otro, tiene derecho a su autodeterminación y a definir su propio proceso democrático y debemos ayudar en lo que nos necesiten.
Obama, tu país no tiene autoridad moral, ni legitimidad, ni legalidad para invadir Siria ni ningún otro país. Mucho menos luego de haber asesinado 220.000 personas en Japón lanzando bombas de destrucción masiva.

Ningún congresal del parlamento de Estados Unidos puede legitimar lo ilegitimable, ni legalizar lo ilegalizable. En especial teniendo en cuenta lo que dijo hace unos días el ex presidente noerteamericano James Carter: "EE.UU. no tiene una democracia que funcione".

Las escuchas ilegales que realiza tu gobierno al pueblo norteamericano parecen no ser del todo eficientes, porque según una encuesta pública de Reuters, el 60% de los estadounidenses se oponen a la invasión que quieres llevar a cabo.

Por eso te pregunto Obama ¿A quién obedeces?

Tu gobierno se ha convertido en un peligro para el equilibrio internacional y para el propio pueblo estadounidense. EE.UU. se ha vuelto un país que no puede dejar de exportar muerte para mantener su economía y poderío. Nosotros no dejaremos de intentar impedirlo.

Yo estuve en Irak luego de los bombardeos que realizó EE.UU. en la década de los 90's, antes de la invasión que derrocó a Sadham Hussein. Ví un refugio lleno de niños y mujeres asesinados por misiles teledirigidos. "Daños colaterales" los llaman Uds.

Los pueblos están diciendo ¡BASTA! a las guerras. La humanidad reclama la Paz y el derecho a vivir en libertad. Los pueblos quieren transformar las armas en arados, y el camino para lograrlo es "DESARMAR LAS CONCIENCIAS ARMADAS".

Obama, nunca olvides que siempre recogemos los frutos de lo que sembramos. Cualquier ser humano debería sembrar paz y humanidad, más aún un Premio Nobel de la Paz. Espero que no termines convirtiendo el "sueño de fraternidad" que anhelaba Luther King en una pesadilla para los pueblos y la humanidad.

Recibe el saludo de Paz y Bien
Adolfo Pérez Esquivel - Premio Nobel de la Paz

## LA ECONOMÍA, EL CAPITALISMO Y LA GUERRA




Juan Torres López

*"No podemos construir un automóvil decente, ni un televisor… ya no tenemos siderúrgicas, no podemos otorgar servicios de salud a nuestros ancianos, pero eso sí, podemos bombardear tu país hasta hacerlo mierda, especialmente si tu país está lleno de morenos…" (George Carlin).*

Mucha gente identifica el capitalismo con la existencia de los mercados e incluso de las empresas pero eso es un grave error. Ambos existieron desde mucho antes que el capitalismo

y seguirán existiendo cuando desaparezca, aunque sí es en cierto que en cada sistema económico funcionan con características y funciones diversas.

El rasgo distintivo del capitalismo es que, primero, incorporó a la órbita del mercado recursos que antes se utilizaban fuera de él, como el tiempo de trabajo y la tierra. Antes se podía comprar o vender a las personas pero no se adquiría su fuerza de trabajo a cambio de un salario y la tierra se conquistaba o transmitía pero no se intercambiaba en mercados como se hace en el capitalismo. Ese hecho, y el que más adelante se hayan mercantilizado incluso hasta las expresiones más íntimas de la vida humana y social, hacen que el capitalismo se distinga no por haber creado, como a veces se cree erróneamente, la economía de mercado, sino la sociedad de mercado. Y, por tanto, someter la vida social en su conjunto al afán de lucro.

La utilización del trabajo asalariado y de grandes volúmenes de capital (físico y dinerario) en el seno de las empresas permite multiplicar la capacidad de producción y generar una gran acumulación que ha derivado, justo es decirlo, en un progreso innegable. Pero, al mismo tiempo, crea fuertes contradicciones y problemas sociales muy graves.

Aunque pueda parecer un simple juego de palabras lo que ocurre en el capitalismo es que para poder obtener beneficios hay que obtener cada vez más beneficios, lo que lleva a producir sin cesar y a hacerlo con cada vez menos coste. Solo con que no crezca la inversión, incluso aunque no caiga, no solo se estancan los ingresos y los beneficios sino que se reducen multiplicadamente.

Pero para obtener cada vez más beneficios produciendo sin parar es preciso reducir al máximo el coste salarial. Eso provoca muy a menudo la falta de sintonía entre el precio que se querría pagar por el trabajo y la posibilidad de vender todo lo que se pone a la venta. Si los capitalistas fuesen tan numerosos como para comprar la totalidad de lo que producen se podría pagar una miseria a los trabajadores, pero si éstos son los que compran la mayor parte de la producción, como en realidad ocurre, resulta que a medida que se les paga menos es menor la capacidad global de la economía para comprar la producción. Eso quiere decir que, lo quieran o no, cuando los capitalistas se ahorran salario puede ser que alguno gane más individualmente más pero que, a nivel general, lo que provocan es que se agote la capacidad general de absorber la producción que entre todos generan. Y de ahí vienen la mayor parte de las crisis que de forma recurrente se vienen produciendo desde que el capitalismo existe.

Para evitar eso los capitalistas tienen que recurrir a diversos remedios (que no voy a comentar aquí) y uno de ellos es lograr que su producción se adquiera por quien no depende del salario para poder comprar, concretamente por el sector público. Es otra paradoja más del capitalismo: los capitalistas rechazan la actividad del Estado pero solo cuando favorece a otros porque constantemente reclaman al sector público que adquiera la mayor parte posible de su producción o que salve a las empresas cuando su estrategia de ahorrar salario produce una crisis.

Una de esas vías es el gasto militar. Prácticamente todas las grandes empresas mundiales sin excepción tienen una buena parte de su actividad dedicada a suministrar bienes o servicios al Estado y más concretamente a sus ejércitos. Es una forma muy rentable y no dependiente de los salarios de realizar su producción. Y no importa que la producción militar a veces simplemente se vaya almacenando o que destruya recursos cuando se utiliza, porque en el capitalismo la producción no se lleva a cabo en función de que sea más o menos útil lo que se produce, sino de que proporcione beneficios.

Es por eso que se alienta el crecimiento continuado del gasto militar, aunque ya sea tan alto (1,33 billones de euros en 2012) que hasta resulta claramente innecesario, pues con muchísimo menos de esa cantidad sería suficiente para destruir varias veces a todo el planeta. Un gasto tan elevado, irracional y desproporcionado (o mejor dicho, un negocio tan redondo) que solo se puede justificar si se generaliza la idea y se convence a la población de que vivimos en permanente peligro y de que hay múltiples enemigos a punto de atacarnos, cuando en realidad lo que hay de por medio no es otra cosa que el deseo incontrolado de ganar cada vez más dinero de las grandes empresas multinacionales.

Todos sabemos que la inmensa mayoría de los conflictos bélicos que se han producido en la historia de la humanidad se han debido a motivos económicos y también ahora ocurre así. Las últimas guerras de Irak o Afganistan o las que a menor escala se desarrollan en otros lugares del mundo tienen su origen, cada vez con menos disimulo, en intereses económicos. Pero, además de eso, lo que ocurre en el capitalismo es que la guerra y el gasto militar no solo sirven a intereses económicos sino que se han convertido en un interés económico en sí mismos.

En el capitalismo, la guerra no es solo un modo de producir satisfacción y dar poder a quien la gana, como siempre, sino que también se recurre a ella para resolver los problemas que producen el afán de lucro que le es consustancial y las contradicciones que se derivan del intento continuado de reducir el salario.

La conclusión es es evidente. Aunque para saber qué hay detrás y el por qué de las guerras siempre ha habido que descubrir con nombres y apellidos a quienes se benefician de ella, hoy día también es necesario entender cómo funciona una economía que solo busca el beneficio privado de una parte de la sociedad a costa de los ingresos de los demás. Y la predicción subsiguiente es igual de obvia: mientras que ésto último se produzca, mientras perviva el capitalismo y la estrategia económica dominante sea ahorrarse salarios, no dejarán de sonar los tambores de guerra ni se acabarán de contar los muertos que produce.



**ENTREVISTA ELECTRÓNICA DE YENI SAFAK A NOAM CHOMSKY**
http://chomsky.info/interviews/20130813.htm
Traducción Susana Merino

*¿Cómo describe usted la actual situación de Egipto? ¿Diría que le han sorprendido los recientes acontecimientos? ¿Esperaba usted un golpe militar?*

Chomsky: Sí, sorprendido. Suponía que los militares estaban en la trastienda, celosos de sus privilegios, tratando de mantener su imperio económico y su tradicional control político. Pero me han sorprendido por su disponibilidad y su capacidad para actuar con tanta fuerza y con tanta brutalidad para instalar un régimen militar tan duro y especialmente sorprendido por el grado de apoyo popular obtenido por esta actitud – por la que sospecho los que la apoyan pagarán duramente en el futuro próximo.

*¿Predice usted que las fuerzas de Abdel Fatah Al-Sisi pueden producir un golpe? ¿Qué opina sobre el apoyo de EE.UU. a Sisi? O ¿Qué piensa usted del apoyo occidental a Sisi?*

Chomsky: Me parece que el apoyo es limitado. Los EE.UU. y sus aliados occidentales no hicieron nada significativo para oponerse al golpe militar, por el contrario crecen los rumores, de que existen pequeñas evidencias de un fuerte apoyo de Arabia Saudita, especialmente.

*Los EE.UU. dicen que Sisi, llevará la democracia a Egipto ¿Qué significa democracia para los EE.UU.? Luego del golpe Catherine Ashton se puso en contacto por primera vez con Mursi ¿Qué es lo que usted piensa al respecto? ¿Cuál ha sido el verdadero objetivo de esta visita para los EE.UU.?*

Chomsky: Fue un pequeño gesto de oposición hacia el golpe militar y hacia la detención de Mursi bajo condiciones militares.

*¿Quién cree usted que es responsable del golpe en Egipto? Algunos analistas dicen que Mursi preveía un golpe militar, pero un poco tarde ¿Qué piensa usted al respecto? ¿Porqué lo creen? Algunos expertos dicen que El Sisi y el Mossad colaboraron para provocar el golpe militar en Egipto ¿Está usted de acuerdo?*

Chomsky:Israel no ocultó su simpatía hacia el golpe militar pero no sé si hay evidencias de una colaboración significativa.

*¿Qué piensa de Turquía? ¿Cree usted que el papel turco es un modelo para el medio oriente?. Los turcos no han permanecido en silencio en Egipto ni en Siria. ¿Esta usted de acuerdo con esta actitud?*

Chomsky: Erdogan condenó el golpe con firmeza y manifestó un fuerte apoyo a los Hermanos Musulmanes. Y en cuanto a Siria ha estado apoyando la enormemente fragmentada y compleja oposición rebelde. En ambos casos creo que hay matices.

*En su opinión ¿Cual es actualmente el mayor apoyo de Mursi? Y ¿por qué? La gente tiene miedo de que se desencadene una guerra civil en Egipto? ¿Cree usted que algo asi podría suceder? Si su respuesta es "sí" ¿por qué? Si la situación no mejora en Egipto, ¿como afectará a Medio oriente?*

Chomsky: Temo que Egipto se esté encaminando hacia un oscuro período contra-revolucionario. En el pasado inmediato se han producido importantes movimientos populares que no creo puedan ser sometidos. Habrá muchas sorpresas más adelante. Indudablemente que lo que pase en Egipto tendrá gran impacto en la región.

http://chomsky.info/interviews/20130813.htm

**EL FRACKING EN DIMOCK, EE.UU .**
El agua contaminada se incendia.
http://www.gaiafoundation.org/fracking-in-dimock-usa-toxic-water-turns-to-fire
Traducción Susana Merino

La salud de los ecosistemas y de las comunidades en 31 estados de los EE.UU. se halla amenazada por el fracking o fractura hidráulica. Los ocultos impactos del fracking están apareciendo con creciente incidencia en la contaminación hídrica, los temblores de tierra y la destrucción en gran escala de los ecosistemas.

La pequeña ciudad de Dimock, en Pennsylvania se ha convertido en un símbolo estadounidense del impacto del fracking. Dimock se halla situada sobre el deposito de esquisto llamado Marcellus y ha sido considerada el "kilómetro cero" en la batalla sobre la seguridad del fracking. En el año 2008 la compañía Cabot Oil and Gas solicitó a los residentes que firmaran una autorización para que se le permitiese a la empresa realizar perforaciones en su territorio. Los costos de las perforaciones fueron mayores que los previstos y muy pronto el agua potable se vio contaminada y los habitantes alarmados cuando vieron que el agua de sus grifos se prendía fuego. En enero de 2009 el agua corriente de un domicilio explotó debido al alto contenido de metano que se había escapado y e introducido en el acuífero y luego en la suya. Muchos de los vecinos de la ciudad habían sufrido problemas de salud debido a los altos niveles de metano y de otros metales en el agua. Un habitante de Dimock que no puede tomar agua de su grifo desde hace tres años se lamentaba: "Nunca imaginé que no podríamos tomar nuestra propia agua"

Al principio la empresa Cabot Oil and Gas proveía diariamente agua embotellada a 11 familias, eso fue hasta noviembre de 2011 en que los suministros desaparecieron de repente. Los residentes habían quedado librados solos a la búsqueda de otras alternativas de provisión de agua. En enero de 2012, 20 expertos en salud urgieron a la Oficina de Protección Ambiental a que investigara la contaminación hídrica y proporcionara acceso al agua potable a los residentes de Dimock. La Oficina de Protección Ambiental intervino y proveyó agua a varias familias mientras realizaba investigaciones en los pozos del área. Los datos recogidos pusieron de manifiesto la presencia en el agua de altos niveles de arsénico y de otros elementos químicos.

Existe actualmente una moratoria en la excavación de pozos en la zona de Dimock, pero la ciudad continúa soportando el legado de su destrucción ambiental. Dimock se ha convertido en una de las muchas ciudades que en los EE.UU. están sufriendo el rápido aumento del

fracking. Esta nueva tecnología ha sido vendida como una forma de producir energía “verde” y “limpia”. Ha llegado el momento de prohibir el fracking en todo el mundo alertando a la gente sobre sus terribles consecuencias y por el hecho de que tanto en el corto como en el largo plazo su costo es demasiado alto.

**BRASIL ESTIMA QUE EL ESCÁNDALO DE LAS ESCUCHAS COMPLICA LAS RELACIONES CON EEUU**

El Gobierno de Brasil tiene la intención de llevar ante la ONU la cuestión del espionaje de los servicios secretos estadounidenses contra la presidenta brasileña, Dilma Rousseff, y su homólogo mexicano, Enrique Peña Nieto, informó la cadena televisiva Telesur.

Los medios brasileños informaron previamente citando las filtraciones del excontratista de la Agencia Nacional de Seguridad de EEUU (NSA, por sus siglas en inglés) de que esta institución obtuvo acceso a las conversaciones de la presidenta de Brasil y sus asesores por teléfono, en internet o en las redes sociales, a través de un programa informático especial.

El presidente Nieto que llegó al poder en diciembre pasado se convirtió en objetivo de la NSA durante la campaña electoral. Los agentes estadounidenses interceptaron sus llamadas y correos electrónicos.

El ministro de Justicia de Brasil, Eduardo Cardozo, declaró el lunes que, de confirmarse estos datos, se tratará de una “violación de la soberanía” del país. Instó a EEUU a presentar una explicación clara.

Entretanto, la Secretaría de Relaciones Exteriores de México declaró que “este tipo de prácticas son contrarias a la Carta de Naciones Unidas y a la jurisprudencia de la Corte Internacional de Justicia” y exigió una “investigación exhaustiva”.

A la vez, tanto el Ministerio de Exteriores de Brasil, como el de México convocaron a los embajadores estadounidenses para explicaciones.

El ministro de Exteriores brasileño, Luis Alberto Figueiredo, después de este encuentro anunció que presentará todas las reclamaciones de su Gobierno a la Casa Blanca y aguardará una respuesta escrita.

Por primera vez, las autoridades de Brasil exigieron explicaciones a EEUU en julio después de que la revista O Globo informara, también en base a revelaciones de Snowden de que la NSA interceptaba conversaciones telefónicas y electrónicas de ciudadanos brasileños.

## Latinoamérica

**COLOMBIA; TRAS VEINTE AÑOS DE APERTURA ECONÓMICA: EL CAMPO Y LA INDUSTRIA ESTÁN EN RUINAS Y EL PAÍS EN RESISTENCIA**

Gustavo Triana Suarez*,

Las dos más grandes movilizaciones de resistencia del sector agropecuario en las últimas décadas son el paro de cultivadores y jornaleros de café y cacao iniciado en febrero de 2013 -que duró doce días, movilizó a 120 mil campesinos y abarcó a 13 de los 32 departamentos del país- y el Paro Nacional Agrario, que empezó el 19 de agosto y aún se mantiene, contando con la participación en algunos momentos de más de 300 mil protestantes y coincidente con camioneros y mineros. Ambas han puesto al descubierto la destrucción del débil aparto productivo nacional como secuela de la funesta aplicación de las políticas imperialistas neoliberales y de libre comercio.

Desde 1990, al final del gobierno de Virgilio Barco y pasando por los gobiernos de Gaviria, Samper, Pastrana, Uribe y Santos, se ha impuesto a rajatabla todo el recetario neoliberal y aperturista del Consenso de Washington. Estados Unidos obligó al país a desproteger por completo el mercado interno, a levantar las barreras arancelarias, a eliminar las solicitudes previas de importación, anuló al Banco de la República en el control de la tasa de cambio y

demás manejos de la moneda e impuso los leoninos tratados de libre comercio (TLC) con EU, con la Unión Europea y ahora con la denominada Alianza Pacífico, entre muchos otros. Resulta cada vez más dañina la carga de la actividad extractiva de carbón, níquel, oro, esmeraldas, petróleo y gas,con dadivosas ventajas a las multinacionales gringas y europeas y con la grave consecuencia de la enfermedad holandesa, provocada por esa inversión extranjera que revaloriza el peso, abarata las importaciones de todo tipo y arruina a los escasos exportadores de la industria y el agro nacionales.

Las consecuencias no pueden ser más funestas. Pasamos de importar 700 mil toneladas de alimentos en 1990 a 10 millones en 2012. En reciente debate, el senador Jorge Enrique Robledo denunció que pasamos de importar cien kilos por habitante de productos agropecuarios en 1994 a 231 en 2011, todo en detrimento de los productores nacionales grandes y pequeños. La superficie de cultivos transitorios descendió de 2 millones de hectáreas en 1993 a menos de 1.5 en 2011 y hoy gran parte de los más de 20 millones de hectáreas de tierras aptas para el cultivo, se dedican a ganadería extensiva, como también a plantaciones de palma africana, caucho, flores y caña para azúcar y etanol mientras perdemos la soberanía alimentaria. La economía campesina, ya agonizante por la apertura económica de los años 90, ve venir su liquidación total con las importaciones en curso de lácteos, carnes de cerdo, pollo y res, arroz, jarabe de maíz, grasas, legumbres y verduras, con la implementación de los TLC con Estados Unidos, Europa y la Alianza Pacifico. Razones suficientes para que los campesinos organizaran las contundentes manifestaciones que hoy sacuden a Colombia y elevaran su comprensión sobre la soberanía económica y la defensa del mercado interno.

La situación del resto de la economía no es menos grave, la participación de la industria en el Producto Interno Bruto disminuyó del 21.1% en 1991 al 12% en 2012. La balanza de pagos del país se tornó negativa y la deuda externa superó los 80 mil millones de dólares. Por la negación de derechos y obligaciones sociales el aparato estatal se achicó; los servicios públicos domiciliarios se privatizaron en manos de monopolios extranjeros; la salud y la educación se convirtieron en mercancías a las que solo acceden los ciudadanos que pueden pagarlas y la mano de obra fue abaratada hasta la pauperización como condición sine qua non para los inversionistas extranjeros y las privatizaciones. No menos desastroso se vislumbra el panorama laboral: desempleo del 11%, informalidad laboral del 60%, de las más altas del continente junto con Bolivia y México, tenga de los salarios más baratos de América Latina y una tasa de sindicalización del 4% de la población económicamente activa, efectos todos devastadores de la pérdida de soberanía. La recolonización imperialista, en suma, está destruyendo el modesto aparato productivo construido durante más de un siglo y lanzando al atraso a la nación entera.

La resistencia ha ido en aumento. Productores, campesinos y jornaleros se han levantado en manifestaciones cada vez más grandes y combativas. Van en aumento las huelgas y protestas obreras en defensa de los recursos naturales, contra los abusos de las multinacionales y contra la tercerización laboral y por estabilidad en el empleo. Las luchas cívicas contra los megaproyectos mineros han movilizado hasta a cien mil personas en una sola ciudad, como es el caso de Bucaramanga para defender la cuenca hídrica de su acueducto ante las pretensiones de la minera Grey Star de Canadá. Y los estudiantes universitarios organizados en la Mesa Amplia Nacional Estudiantil, MANE, detuvieron la regresiva reforma de las universidades intentada por Santos.

Son cada vez mayores los apoyos a las luchas populares provenientes de obispos, sacerdotes, gobernadores, alcaldes, diputados, concejales y empresarios de los niveles regionales. Mientras tanto, en lo nacional se hacen escuchar dirigentes gremiales, gentes del arte y la cultura, académicos, deportistas, columnistas, y la comprometida bancada parlamentaria del Polo Democrático Alternativo con el senador Jorge Enrique Robledo y con su candidata presidencial, Clara López, a la cabeza, acompañando todos los pleitos de las masas y los sectores sociales afectados por las políticas del presidente Juan Manuel Santos. Es el único partido con presencia en el parlamento que no apoya a un gobierno que se caracteriza por favorecer los intereses de los inversionistas extranjeros, apoyar incondicionalmente la política exterior norteamericana y que actúa con autoritarismo contra las protestas ciudadanas. Durante el desarrollo de este Paro agrario, minero, de camioneros y trabajadores de la salud abundaron los abusos y excesos de fuerza de la policía contra los manifestantes e incluso

infiltrólas marchas para cometer actos de vandalismo y desprestigiar la lucha, como lo prueban serias denuncias que circulan por las redes sociales.

Los multitudinarios levantamientos de poblaciones enteras,ayudarán a que termine concretándose el más amplio frente de los afectados por las políticas imperialistas. Solo un frenteasí será capaz de recobrar la soberanía y establecer en Colombia un gobierno nacional y democrático.

*Secretario general del Polo
El presente material se publica en Rebanadas de Realidad por gentileza del Movimiento Obrero Independiente Revolucionario (MOIR).

**REVELAN LA UTILIZACIÓN DE DRONES PARA EL ESPIONAJE CIUDADANO EN UN MUNICIPIO DE BUENOS AIRES**

Matrizur

Un informe filtrado recientemente afirma que el intendente del distrito Tigre y actual candidato a diputado nacional, Sergio Massa, utiliza drones con la capacidad potencial de espiar y recopilar datos de ciudadanos sin regulación legal, pudiendose violar así la privacidad con la excusa de implementar un servicio de "Seguridad Ciudadana".
Los cuadricópteros fabricados en Holanda constituyen el primer módelo lanzado en Latinoamérica. La autonomía de vuelo es de aproximadamente media hora o 25 minutos volando constantemente y puede trasladar hasta 2,75 kilos de peso siendo la distancia máxima para operar de 2000 metros aproximadamente con posibilidad de incorporar visión nocturna infrarroja.

Cuando fueron presentados en público como argumento de combate a la inseguridad, Massa expresó: "Estamos haciendo capacitación de gente ya que en Argentina no hay experiencia en el manejo de los drones; y entonces cada uno de los estos drones tiene designado un responsable en cada una de las áreas. Hay que hacer las capacitaciones en cada uno de los cuarteles de bomberos, en la policía y en los Sistemas de emergencias de Tigre y a medida que vayamos teniendo más gente capacitada, vamos a ir incorporando más”, finalizó Massa.

De acuerdo a especialistas, la información proporcionada por un drone puede servir como evidencia para encarcelar injustamente a un ciudadano, bajo cargos de terrorismo o cualquier otro delito. Al ser un drone tiene un disco rígido donde las autoridades pueden plantar la evidencia. En Estados Unidos muchas personas fueron encerradas, según dictamen de la corte, debido al "testimonio" de un drone.

La American Civil Liberties Union (ACLU) señala que los fabricantes de drones domésticos, como los utilizados por Sergio Massa están considerando ofrecer a la policía la opción de armar sus equipos de control remoto con armas (no letales por ahora), como balas de goma, pistolas Taser y gas lacrimógeno. Según Living Under Drones "Los drones son un arma de precisión quirúrgica y eficaz que proporciona a los Estados Unidos la capacidad de asesinar selectivamente terroristas".

Los cuestionamientos a la utilización de estos aparatos incluyen los siguientes motivos:

Los drones sólo deberían ser desplegados como fuerza de orden público mediante una orden judicial, únicamente en casos de emergencia o cuando haya motivos específicos y articulables para creer que el robot recogerá pruebas relativas a un delito específico.

Las imágenes, vídeo y sonido recopilados por el drone, sólo deberían conservarse cuando existan pruebas independientes sobre evidencia de un crimen o la relevancia de esta información para una investigación o juicio. Sin embargo, un perito independiente debería controlar la veracidad de esas imágenes, vídeo y sonido que pueden ser implantados en la memoria del artefacto.

La política de uso de drones ciudadanos debe ser decidida por los representantes democráticos del pueblo, o mejor aún, via comicios. Los drones no pueden ser impuestos por

el gobierno o los departamentos de policía y seguridad. Las políticas deben ser claras, por escrito, y abiertas al público.

El uso de drones nacionales debe estar sujeto a abrir auditorías y supervisión adecuada para evitar los abusos. Los drones municipales no deben portar armas letales o no letales.

Fuente original: http://www.matrizur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=27932:argentina-revelan-utilizacion-de-drones-para-espionaje-ciudadano-en-municipio-de-buenos-aires&catid=46:conocimiento-y-tecnologia&Itemid=60.

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo724.rar**
**PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo724.pdf**
**SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:**
**http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo**

**Para obtener un número anterior entrar en**
**http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo**

**Distribución: Tom Roberts**
**Edición: Susana Merino**